



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Broj spisa: KSC-BC-2020-04
Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju
Sekretar: dr Fidelma Donlon
Datum: 12. juni 2020.
Jezik: engleski
Stepen tajnosti: javno

**Javna redigovana verzija odluke
kojom se odobravaju pretres i zaplena**

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Odbrana
Žan-Luj Gilisen



SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ shodno članovima 39(3), 53, 54 i 55 Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilima 31, 32, 33, 37, 39 i 208(1)(b) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), izdaje sledeću odluku:

I. PROCEDURALNI KONTEKST

1. Na dan 14. februara 2020, Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za potvrđivanje strogo poverljive i *ex parte* optužnice zajedno sa dokaznim materijalom kojim se potkrepljuju činjenični navodi, kao i detaljan prikaz kojim se svaki od dokaza dovodi u vezu sa odgovarajućom optužbom.²
2. Na dan 28. februara 2020, sudija za prethodni postupak naložio je tužilaštvu da do 18. marta 2020. podnese, između ostalog, revidiranu optužnicu.³
3. Na dan 18. marta 2020, tužilaštvo je podnelo revidiranu optužnicu sa zahtevom da bude potvrđena (u daljem tekstu: revidirana optužnica).⁴
4. Na dan 26. maja 2020, sudija za prethodni postupak izdao je nalog kojim je odredio planirani datum za izdavanje odluke po ispitivanju revidirane optužnice.⁵

¹ KSC-BC-2020-04, F00001, predsednik, *Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak*, 14. februar 2020, javno.

² KSC-BC-2020-04, F00002, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje optužnice i prateći zahtevi* (u daljem tekstu: prvi podnesak), 14. februar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* priložima 1-3.

³ KSC-BC-2020-04, F00003, sudija za prethodni postupak, *Nalog specijalizovanom tužiocu shodno pravilu 86(4) Pravilnika*, 28. februar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

⁴ KSC-BC-2020-04, F00004, specijalizovani tužilac, *Zahtev za potvrđivanje revidirane optužnice i prateći zahtevi* (u daljem tekstu: drugi podnesak), 18. mart 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* priložima 1-3.

⁵ KSC-BC-2020-04, F00005, sudija za prethodni postupak, *Nalog sa određivanjem planiranog datuma za izdavanje odluke u skladu s članom 39(2)*, 26. maj 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

5. Na dan 12. juna 2020, sudija za prethodni postupak potvrdio je revidiranu optužnicu⁶ i izdao nalog za hapšenje Pjetera Šalje (u daljem tekstu: g. Šalja).⁷

II. ARGUMENTACIJA

6. Uz zahtev za potvrđivanje revidirane optužnice, tužilaštvo je zatražilo, između ostalog, da sudija za prethodni postupak odobri i zahtev za pretres i plenidbu.⁸ Tužilaštvo traži da sudija za prethodni postupak ovlasti organe koji će izvršiti nalog za hapšenje: (i) da izvrše pretres g. Šalje lično, mesta gde je uhapšen, kao i njegovog stana, i (ii) da zaplene sve dokaze za koje se veruje da su u vezi izvršenja krivičnih dela za koja se optuženi tereti, ili da su sa tim krivičnim delima povezani ili da su relevantni kao dokazi (u daljem tekstu: zatraženi pretres i plenidba).⁹ Konkretno, tužilaštvo traži "sve dokaze koji su relevantni za aktivnosti g. Šalje tokom 1998. i 1999. godine, za njegov odnos ili veze sa žrtvama ili saučesnicima, odnosno sa Oslobođilačkom vojskom Kosova (u daljem tekstu: OVK) i/ili privremenom vladom Kosova ili njenim članovima."¹⁰ Tužilaštvo navodi da bi između ostalih trebalo zapleniti sledeće predmete: evidencije kontakata ili sastanaka, dnevnike, dnevnike dežurstava, odluke, fotografije, video ili audio zapise, naredbe, uputstva, direktive, izveštaje, smernice, protokole ili propise, kao i računare, telefone i druge aparate za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.¹¹

⁶ KSC-BC-2020-04, F00007, sudija za prethodni postupak, *Odluka o potvrđivanju optužnice protiv Pjetera Šalje*, 12. juni 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

⁷ KSC-BC-2020-04, F00008, sudija za prethodni postupak, *Odluka po zahtevu za izdavanje naloga za hapšenje i naloga za dovođenje*, 12. juni 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

⁸ Tužilaštvo podrazumeva da i dalje važe svi argumenti koje je iznelo u vezi sa tim zahtevima u svom prvom podnesku, odeljci B(4)-(5), vidi drugi podnesak, stavove 7, 24.

⁹ Prvi podnesak, stav 12.

¹⁰ Prvi podnesak, stav 12.

¹¹ Prvi podnesak, stav 12.

7. Tužilaštvo tvrdi da postoji osnovana sumnja da je g. Šalja izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, kao i osnovana sumnja da relevantne dokaze drži kod sebe, na mestu hapšenja ili u svom stanu.¹²

8. Tužilaštvo dalje tvrdi da, s obzirom na opasnost od ugrožavanja i ometanja,¹³ dokaze u posedu g. Šalje možda nije moguće pribaviti drugim putem i da su zatraženi pretres i plenidba jedini način da se ti dokazi pribave za potrebe istrage.¹⁴

9. Tužilaštvo tvrdi da je ugrožavanje prava g. Šalje na privatnost i nepovredivost stana srazmerno legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom tih prava¹⁵

10. Tužilaštvo traži odobrenje da jedan njegov predstavnik prisustvuje zatraženom pretresu i plenidbi.¹⁶

11. Na kraju, tužilaštvo traži odobrenje da zadrži zaplenjene dokaze onoliko dugo koliko je potrebno da ih pregleda i, ukoliko smatra da su značajni, da se odobri da ih zadrži onoliko dugo koliko to nalažu istraga i sudski postupak.¹⁷

III. MERODAVNO PRAVO

12. Prema pravilima 31 i 37 Pravilnika, pretres lica, njegovog stana ili drugih lokacija ili predmeta, kao i zaplena eventualnih dokaza tom prilikom može se odobriti u sledećim slučajevima:

¹² Prvi podnesak, stav 13.

¹³ Prvi podnesak, stavovi 8-11.

¹⁴ Prvi podnesak, stav 13.

¹⁵ Prvi podnesak, stav 14.

¹⁶ Prvi podnesak, stav 12, fusnote 21-22.

¹⁷ Prvi podnesak, stav 15.

- (a) Ako se, u odnosu na lokacije na kojima se vrši pretres i stvari koje su predmet plenidbe, objektivno može očekivati zaštita privatnosti;¹⁸
- (b) Ako, u odnosu na pretres lokacija ili predmeta, postoji osnovana sumnja (i) da je lice izvršilo, vrši ili da će uskoro izvršiti krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća,¹⁹ i (ii) da će pretres imati za ishod, između ostalog, otkrivanje i plenidbu dokaza potrebnih za istragu. Ako, u odnosu na pretres lica, postoji osnovana sumnja da će pretres imati za ishod otkrivanje i plenidbu dokaza o krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća;²⁰
- (c) Ako je pretres neophodan za potrebe istrage;²¹
- (d) Ako je ta istražna radnja neizbežna, tj. u konkretnim okolnostima dokazi se ne mogu pribaviti drugim putem i zatraženi pretres i plenidba su po svemu sudeći jedino efikasno sredstvo za potrebe istrage,²² i
- (e) Ako je stepen u kome se ugrožava pravo dotičnog lica na lični integritet, zaštitu privatnosti ili imovine srazmeran legitimnom cilju istrage i ne stoji u suprotnosti sa suštinom zagarantovanih prava.²³

13. Prema pravilu 37 (4) Pravilnika, odluka kojom se odobravaju pretres i plenidba mora da sadrži sledeće podatke: (a) vreme, trajanje i obim pretresa i plenidbe, uključujući podatke o licu ili posedu, lokaciji, prostorijama ili predmetu na koje se ta

¹⁸ Pravilo 37(2) Pravilnika. *Vidi takođe*, KSC-CC-PR-2017-03, F00006, Veće Ustavnog suda, *Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna u Pravilniku o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. maja 2017. upućenom Specijalizovanom veću Ustavnog suda u skladu sa članom 19(5) Zakona br.05-L-053 o Specijalizovanim većima od 28. juna 2017.*(u daljem tekstu: Odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017), 28. juni 2017, stav 69.

¹⁹ Pravilo 37(2)(a) Pravilnika.

²⁰ Pravila 37(2)(a) i (3) Pravilnika.

²¹ Pravilo 31(1)(b) Pravilnika.

²² Pravilo 37(1) Pravilnika. *Vidi takođe* Odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017, stavove 62-67.

²³ Pravilo 31(1)(c) Pravilnika.

mera odnosi, i (b) postupak izveštavanja o izvršenju odluke i materijalu koji je zaplenjen u skladu s pravilom 31(2) Pravilnika.

14. Prema pravilima 39(1) i (2) Pravilnika, pretres i plenidba moraju se vršiti u prisustvu predmetnog lica, izuzev ukoliko to lice nije moguće pronaći ili odbije da prisustvuje pretresu a odlaganje izvršenja bi ugrozilo istragu ili bezbednost, odnosno imovinu svedoka, žrtve ili drugog ugroženog lica. Specijalizovani tužilac takođe mora (a) da dostavi predmetnom licu odluku kojom se odobravaju pretres i plenidba; (b) da obavesti to lice o njegovim pravima; (c) da obezbedi prisustvo branioca, izuzev u slučajevima kada se lice odrekne tog prava ili ako prisustvo branioca ne može da se očekuje u razumnom roku, i (d) da obezbedi prisustvo nezavisnog posmatrača pretresu i plenidbi.

15. Prema pravilu 32(1) Pravilnika, sav zaplenjeni materijal mora da se čuva, skladišti i zaštititi na odgovarajući način. Panel koji odobrava plenidbu će navesti (a) postupak i mere predostrožnosti za skladištenje, zaštitu i prenos zaplenjenog materijala; (b) koliko dugo će se zaplenjeni materijal čuvati, i (c) uputstvo i vremenske rokove za vraćanje ili uništenje zaplenjenog materijala.

16. Prema članu 55 Zakona i pravilu 208(1) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može da zatraži saradnju i pomoć treće države kada je to potrebno za istragu i krivično gonjenje lica optuženih za krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.

17. Članom 35(3) Zakona predviđa se da je policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ovlašćena i nadležna da vrši ovlašćenja koja su prema zakonima Kosova data policiji Kosova. Prema članu 53(1) Zakona, sva pravna i fizička lica na Kosovu dužna su da bez nepotrebnog odlaganja izvrše zahteve za pomoć, naloge ili odluke koje izdaju Specijalizovana veća. Na osnovu pravila 202(2) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može da odredi bilo koje uslove koje smatra potrebnim, uključujući one koji se odnose na poverljivost i zaštitne mere. Takvi nalozi izvršiće se bez nepotrebnog odlaganja, shodno članu 53(1) Zakona i pravilu 202(3) Pravilnika.

IV. DISKUSIJA

A. USLOVI ZA ODOBRENJE PRETRESA I PLENIDBE

18. Zahtev za odobrenje pretresa i plenidbe odnosi se na pretres g. Šalje lično, kao i pretres mesta njegovog hapšenja i njegovog stana. Pošto su pretres stana ili poseda tradicionalno predmet zaštite prava na privatnost, sudija za prethodni postupak smatra da se za takva mesta i predmete koji se eventualno zaplene može objektivno očekivati zaštita privatnosti. Po tom istom merilu, , može se i za mesto hapšenja objektivno očekivati zaštita privatnosti iako je to mesto u ovom trenutku nepoznato.²⁴ Prema tome, neophodno je primeniti mehanizme zaštite predviđene Zakonom i Pravilnikom.

19. Povodom pretresa imovine, stana ili mesta hapšenja g. Šalje i plenidbe predmeta, sudija za prethodni postupak podseća da je prilikom potvrđivanja revidirane optužnice utvrdio da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Šalja izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.²⁵ Dalje, sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja da bi zatraženi pretres i plenidba gore navedenih mesta i predmeta mogli dovesti do pribavljanja dokaza potrebnih za istragu. Uz to, sudija za prethodni postupak smatra da postoji osnovana sumnja da se ti dokazi nalaze na mestu hapšenja ili u stanu g. Šalje. Kada je reč o pretresu g. Šalje, pošto su protiv njega iznesene optužbe da je izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća, sudija za prethodni postupak nalazi da postoji osnovana sumnja da će pretres dovesti do otkrivanja i plenidbe dokaza u vezi sa krivičnim delima iz nadležnosti Specijalizovanih veća. S obzirom na gore navedeno, sudija za

²⁴ *Vidi*, Odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda SVK od 28 juna. 2017, stav 69.

²⁵ Odluka o potvrđivanju, stavovi 114, 120, 124, 128.

prethodni postupak konstatuje da postoji osnovana sumnja koja opravdava zatraženi pretres i plenidbu.

20. Štaviše, s obzirom na to da se u stanu ili na mestu hapšenja g. Šalje možda nalaze podaci koji su relevantni za optužbe iznesene u revidiranoj optužnici, sudija za prethodni postupak smatra da su zatraženi pretres i plenidba neophodni za istrage tužilaštva. Isto tako, neophodan je pretres g. Šalje jer prilikom hapšenja ili pretresa prostorija u kojima se nalazi on može pokušati da uz telo ili u odelu sakrije dokaze u vezi s krivičnim delima za koja ga tereti revidirana optužnica.. S obzirom na navedeno, sudija za prethodni postupak smatra da su zatraženi pretres i plenidba nužni za potrebe istrage o krivičnim delima za koja se g. Šalja tereti i za eventualne buduće sudske postupke.

21. Kada je reč o uslovu da zatražena mera mora biti neizbežna, sudija za prethodni postupak napominje da je g. Šalja [BRISANO].²⁶ Objektivno se može zaključiti da njegova spremnost da vrši opstrukciju postupka [BRISANO] ukazuje i na njegovu spremnost da uništi i druge eventualne dokaze. Prema tome, sudija za prethodni postupak smatra da dokazi koje g. Šalja eventualno poseduje ne bi bilo moguće pribaviti na drugi način i da su zatraženi pretres i plenidba prilikom njegovog hapšenja možda jedini efikasan način za pribavljanje tih dokaza.

22. Na kraju, u pogledu srazmernosti narušavanja prava g. Šalje u odnosu na legitimni cilj istrage, sudija za prethodni postupak može uzeti u obzir, između ostalog, težinu krivičnih dela za koja se iznose optužbe u revidiranoj optužnici,²⁷ trajanje i obim zatraženih radnji i eventualne zaštitne mehanizme koje treba primeniti.²⁸ Legitimni cilj istrage je krivično gonjenje za krivična dela iz revidirane optužnice. U pogledu

²⁶ Prvi podnesak, stavovi 8-11. KSC-BC-2020-04, F00002/A03, Prilog 3 uz *Zahtev za potvrđivanje optužnice i prateći zahtevi* [BRISANO].

²⁷ Optužbe obuhvataju ratne zločine proizvoljnog zatvaranja, surovog postupanja, mučenja i ubistva kao kršenje člana 14(1)(c) Zakona.

²⁸ Odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda SVK od 28. juna 2017, stav 64.

zaštitnih mehanizama koje treba primeniti, sudija za prethodni postupak ima u vidu činjenicu da je prema pravilima 31-33 i 39 Pravilnika, tužilaštvo dužno da preduzme odgovarajuće mere u pogledu prava na zaštitu integriteta ličnosti, privatnosti i imovine. Podjednako su važne i garancije tužilaštva da će dostaviti potrebne informacije i uputstva vlastima koje izvršavaju zatraženi pretres i plenidbu kako bi osiguralo da se vrše na način kojim će se isključiti informacije čija se relevantnost ne može sagledati.²⁹ U skladu s tim, ukoliko se prilikom izvršenja poštuju uslovi predviđeni Pravilnikom i ovom odlukom, sudija za prethodni postupak smatra da su zatraženi pretres i plenidba srazmerni legitimnom cilju istrage.

23. Utvrdivši da su gore navedeni uslovi ispunjeni, sudija za prethodni postupak odobrava zatraženi pretres i plenidbu pošto su u saglasnosti sa pravilima 31 i 37 Pravilnika.

B. VREME, TRAJANJE I OBIM PRETRESA I PLENIDBE

24. Tužilaštvo ne navodi vremenski okvir za izvršenje pretresa g. Šalje i određenih lokacija, odnosno plenidbe stvari u vezi sa pretresom. Međutim, jasno je iz prvog podneska da zatraženi pretres i plenidba treba da se izvrše prilikom hapšenja g. Šalje. Odmeravajući značaj vremenskog aspekta za izvršenje istražnih radnji i vreme koje je tužilaštvu potrebno za organizovanje zaplene i pretresa, s jedne strane i, s druge strane, objektivno očekivanje zaštite privatnosti g. Šalje, kao i potrebe da se pretres i plenidba vrše pod sudskim nadzorom, sudija za prethodni postupak smatra da je period od 14 dana od izvršenja naloga za hapšenje g. Šalje dovoljan za izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe.

25. Obim zatraženog pretresa i plenidbe mora se ograničiti na dokazne predmete za koje se veruje da su u vezi sa izvršenjem ili su relevantni za vršenje krivičnih dela

²⁹ Prvi podnesak, stav 14.

navedenih u revidiranoj optužnici, odnosno da su povezani s njima. Konkretno, sudija za prethodni postupak smatra da obim zatraženog pretresa i plenidbe treba da se ograniči na relevantne aktivnosti g. Šalje tokom 1998. i 1999. godine, na odnose ili veze sa žrtvama i saučesnicima, odnosno sa OVK i privremenom vladom Kosova ili njihovim članovima. Predmeti plenidbe mogu obuhvatati evidencije kontakata ili sastanaka, dnevnike, dnevnike dežurstava, odluke, fotografije, video i tonske zapise, naredbe, uputstva, direktive, izveštaje, smernice, protokole i propise, kao i računare, telefone i druge aparate za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze.

C. IZVEŠTAVANJE O PRETRESU I PLENIDBI

26. Prema pravilima 31(2) i 37(4)(b) Pravilnika, tužilaštvo je dužno da podnese izveštaj o izvršenju zatraženih mera. Uzimajući u obzir potrebno vreme za pripremu izveštaja nakon izvršenja zatražene mere, tužilaštvo mora da podnese izveštaj u roku od 14 dana po završetku zatraženog pretresa i plenidbe, odnosno najkasnije 14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe. U izveštaju se navode (i) datum, vreme, trajanje, obim i okolnosti pretresa i plenidbe, i (ii) da li su ispunjeni zahtevi iz pravila 39 Pravilnika.

D. ČUVANJE, SKLADIŠTENJE I ZAŠTITA ZAPLENJENOG MATERIJALA

27. Sudija za prethodni postupak smatra da tužilaštvo mora da čuva, zaštiti i prenosi zaplenjeni materijal u skladu sa uobičajenom procedurom za kontinuitet nadzora nad dokaznim predmetima. Pri tome tužilaštvo mora preduzeti odgovarajuće mere da zaštiti zaplenjeni materijal kako bi se sprečila mogućnost da se materijal izgubi, odnosno mogućnost slučajnog ili nedozvoljenog pristupa materijalu, njegove izmene, distribucije ili uništenja. Tužilaštvo je dužno da sudiji za prethodni postupak dostavi

izveštaj o preduzetim procedurama i merama predostrožnosti za skladištenje i zaštitu zaplenjenog materijala.

28. Sudija za prethodni postupak smatra da je za pregled zaplenjenog materijala i utvrđivanje njegove relevantnosti dovoljan rok od četiri meseca od izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe. Ako smatra da je zaplenjeni materijal relevantan za istragu ili za budući sudski postupak u vezi sa optužbama iznesenim u revidiranoj optužnici, tužilaštvo ima pravo, prema pravilu 33(1)(b) Pravilnika, da zadrži taj materijal sve dok je on relevantan za namenu za koju je pribavljen. Nakon toga zaplenjeni materijal tužilaštvo vraća ili uništava u skladu s pravilom 33(2)-(3) Pravilnika. Ukoliko izlazi iz okvira istrage za čije je potrebe pribavljen i nije relevantan za istragu o nekom drugom krivičnom delu iz nadležnosti Specijalizovanih veća, zaplenjeni materijal se odmah vraća ili uništava, u skladu s pravilom 33(1)(a)(i) i (2)-(3) Pravilnika.

E. IZVRŠENJE I URUČENJE ZATRAŽENOG NALOGA

29. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, u skladu sa članom 55 Zakona i pravilom 208(1) Pravilnika sudija za prethodni postupak zahteva od nadležnih vlasti te države da uruče i izvrše ovu odluku u prisustvu predstavnika Specijalizovanog tužilaštva.

30. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija na Kosovu, sudija za prethodni postupak podseća da je članom 35(3) Zakona predviđeno da je policija u okviru Specijalizovanog tužilaštva ovlašćena i nadležna da vrši poslove za koje je po zakonima Kosova ovlašćena policija Kosova. Stoga se ona takođe može smatrati „nadležnim organom vlasti“ po pravilu 49(1) koji može da izvrši i uruči nalog Specijalizovanih veća, uključujući i odobrenje zatraženog pretresa i plenidbe. Prema tome, sudija za prethodni postupak ovlašćuje Specijalizovano

tužilaštvo da uruči i izvrši ovu odluku. Ukoliko bude potrebno, tužilaštvo to može učiniti u saradnji sa nadležnim vlastima na Kosovu.

V. DISPOZITIV

31. Iz navedenih razloga, u predmetu g. Pjetera Šalje, rođenog 17. septembra 1963, [BRISANO] nacionalnosti (nacionalni broj [BRISANO]), sa poslednjim poznatim prebivalištem na adresi [BRISANO], sudija za prethodni postupak:

- a. **ODOBRAVA** zatraženi pretres i plenidbu koji se odnose na pretres g. Šalje, mesta njegovog hapšenja i njegovog stana, kao i plenidbu svih dokaza, bliže opisanih u stavu 25, za koje se veruje da su bili upotrebljeni u vezi sa optužbama navedenim u revidiranoj optužnici ili povezani s njima, ili su relevantni za potrebe istrage ili budućih postupaka;
- b. **ODOBRAVA** Specijalizovanom tužilaštvu da za potrebe izvršenja, ukoliko je to prikladno i neophodno, obelodani ovu odluku vlastima koje izvršavaju zatraženi pretres i plenidbu;

32. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija u trećoj državi, sudija za prethodni postupak:

- a. **UPUĆUJE** sekretara da ovu odluku dostavi nadležnim vlastima radi uručenja i izvršenja;
- b. **UPUĆUJE** tužilaštvo da se konsultuje sa sekretarom o potrebnim merama za izvršenje i uručenje ove odluke;
- c. **TRAŽI** od nadležnih vlasti treće države da izvrše zatraženi pretres i plenidbu u prisustvu predstavnika Specijalizovanog tužilaštva i pod sledećim okolnostima ukoliko se to ne kosi sa merodavnim domaćim propisima:
 - i. da se zatraženi pretres i plenidba izvrše u roku od 14 dana od hapšenja g. Šalje;

- ii. da se dozvoli g. Šalji, njegovom braniocu i nezavisnom posmatraču da budu prisutni tokom zatraženog pretresa i plenidbe, osim ukoliko bi se njegovim odlaganje ugrozilo izvršenje zatražene mere;
 - iii. da se predstavniku Specijalizovanog tužilaštva omogući da zabeleži vreme, trajanje, obim i sve druge relevantne pojedinosti u vezi sa izvršenjem ove odluke, kao i da sastavi popis sa detaljnim opisom i podacima o svakom zaplenjenom predmetu;
 - iv. da se zaplenjeni materijal, koji može obuhvatati evidencije o kontaktima i sastancima, dnevnike, dnevnike dežurstava, odluke, fotografije, video i audio zapise, naredbe, uputstva, direktive, izveštaje, smernice, protokole ili propise, kao i računare, telefone i druge aparate za koje se objektivno može očekivati da sadrže relevantne dokaze, prebaci u tužilaštvo, koje će da ga čuva, uskladišti i zaštititi.
- d. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da predstavniku Specijalizovanog tužilaštva koji prisustvuje izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe skrene pažnju na eventualne tehničke ili logističke teškoće ili prepreke u izvršenju ove odluke;
- e. **TRAŽI** od nadležnih organa vlasti da zatraženi pretres i plenidbu drže u tajnosti i da ovu odluku i njen sadržaj otkriju samo onim telima ili licima čije je učešće apsolutno neophodno u vezi sa izvršenjem zatraženog pretresa i plenidbe.

33. Ukoliko se izvršenje zatraženog pretresa i plenidbe u celosti ili delimično odvija na Kosovu, sudija za prethodni postupak **OVLAŠĆUJE** Specijalizovano tužilaštvo da uruči i izvrši ovu odluku u skladu sa stavovima 24-25 i 30 i shodno pravilu 39 Pravilnika.

34. Nezavisno od toga gde se odvija izvršenje pretresa i plenidbe ili samo deo izvršenja, sudija za prethodni postupak:

- a. **NALAŽE** tužilaštvu da podnese izveštaj o izvršenju zatraženog pretresa i plenidbe u roku od 14 dana po njihovom završetku, odnosno najkasnije 14 dana po isteku odobrenog roka od 14 dana za njihovo izvršenje, u skladu sa stavom 26 ove odluke;
- b. **NALAŽE** tužilaštvu da uskladišti, čuva i zaštiti zaplenjeni materijal i da o postupku i preduzetim merama predostrožnosti u vezi sa njegovim čuvanjem i zaštitom podnese izveštaj u skladu sa stavom 27 ove odluke;
- c. **NALAŽE** tužilaštvu da u roku od četiri meseca od izvršenja zatraženog pretresa i plenidbe pregleda zaplenjeni materijal kako bi utvrdilo njegovu relevantnost i da sačuva, vrati ili uništi zaplenjeni materijal kako je predviđeno pravilom 33 Pravilnika, u skladu sa stavom 28 ove odluke.

/potpis na originalu/

**Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak**

Petak, 12. juni 2020.

Hag, Holandija